

Noen flere tanker om gruppestørrelse og max antall baner som kan utnyttes.

Eks: Strømmen challenge sist lørdag. Flg aktuelle temaer:

A: løsningen valgt på Strømmen hvor de har 8 baner

B: hva vil være max antall baner man kunne utnytte der

C: hva ville typisk endres dersom en kun hadde 6 baner

D: hva ville kunne endres dersom dette isteden var en ren single dag, mao ingen interne konflikter mellom kategorier.

Strømmen challenge,, ca 180 kamper. Antall rundekamper: MD 8, Single 32, Double 14. Ialt 54.

Utfordring: Alle tre kategorier på en dag med spillere som deltar i alle tre. Trolig vil noen komme til semi/finale i alle tre.

### **A: Løsning Strømmen med 8 baner**

Kampene samles i tre grupper. Kritisk linje er klassene hvor det er spillere i alle tre kategorier. Kampene må grupperes rundt disse. Det er meget vanskelig (umulig!) å få god flyt ved samtidig å spille to kategorier hvor det er spillere i begge kategoriene.

Gruppe 1) MD pluss single slik at antall rundekamper blir 20. Tar de yngste singleklasser med spillere som ikke spiller MD. Gir null konflikt inne i gruppen. Med 8 baner blir pausen halvannen kamp for spillerne. Det er nok for at spillerne teller, spesielt for de yngre som tåler mer. Dersom man har et par forfall så blir det litt trangt slik at Strømmen hadde tellere parat.

Gruppe 2) Resten av singleklassene gir også 20 rundekamper. I tillegg noen få sluttspillkamper. Gir greie pauser som ved pulje 1.

Gruppe 3) Alle doubleklassene, 14 rundekamper. Gikk ned på 6 baner, gav god flyt med tellere parat. Spillerne fikk pauser på drøye en kamp.

Kan være litt trangt i overgangene når puljespill i ny gruppe kolliderer med sluttspill i forrige gruppe. Men det påvirker kun få spillere og en har typisk mange andre kamper å sette igang likevel. En kan også i gitte tilfeller legge litt ekstra rom i tidsskjemaet akkurat i overgangen mellom gruppene.

### **B: hva vil være max antall baner man kunne utnytte der**

Gruppe 1 og 2 kan økes til 9 baner. Det gir fortsatt tilstrekkelig pause. Økes det til 10 så er vi på grensen. Uten forfall og med separate tellere går det greit. Men ved en par forfall slik at det blir 18 rundekamper får spillerne 15 pause, men ikke en kamp imellom som bestemmelsene sier de skal. Så jeg vil si at 9 er i praksis max. Økes det f.eks til 12/13 baner så vil timeglasset slå inn raskt i cup2000, det blir ledige baner og ingen kamper å sette igang. For spillerne blir det typisk 15 min mellom hver kamp og dårlig flyt.

Tilsvarende for double til slutt. 7 baner kan nok utnyttes, men går en til 8 eller 9 så blir det fort venting og ledige baner.

**C: hva ville typisk endres dersom en kun hadde 6 baner**

Ikke mye tror jeg. En vil fortsatt organisere rundt kritisk linje. Men her vil mønsteret «a) spille kamp b) telle kamp c) hvile en kamp» fungere perfekt. En vil aldri oppleve at en spiller som teller, blir ropt opp.

En kunne her også gått for en mer aggressiv linje med 4 puljer med 13-14 rundekamper i hver. Lite å tjene på dette. Arrangør må da stille med tellere, dårligere for spillerne som ikke får pause etter telling. 3 puljer gjør at kampene fortsatt avvikles raskt nok.

**D: hva ville kunne endres dersom dette isteden var en ren single dag, mao ingen interne konflikter mellom kategorier.**

He kan puljene velges ganske fritt iht til hvordan man ønsker å inndele dagen. Med 54 rundekamper blir det 3 puljer med 18 i hver eller to puljer med 27. Hvis en ønsker mest mulig jevn utnyttelse av banene hele dagen bør puljene være rimelig like store. Første pulje kan godt være litt større enn de andre da senere puljer også har sluttspillkamper sammen med puljespillet.

3 puljer: Fungerer godt med hall fra 6 til 8/9 baner.

2 puljer: Fungerer godt med fra 10 til 12 baner. Mao, 14 baner kan ikke utnyttes godt hele dagen med denne påmeldingen uten å ha tellere tilgjengelig. Alternativet kan være å legge mye inn i første pulje, f.eks. 35-40 kamper. Det gir god utnyttelse av 14 baner og spillerne kan telle. Så spiller man siste pulje med færre antall baner og har fortsatt god flyt i spilleavviklingen.

Det er jo ikke alltid påmeldingen gir god match her. Da blir det å vurdere å ha varierende puljestørrelser med ulik baneutnyttelse i løpet av dagen som eksemplet viser over.